

В	<u>_____</u> (указать наименование суда)
	<u>_____</u> (указать адрес суда)
<b>Заявитель:</b> ФИО _____ зарегистрирован(на) по адресу _____ адрес фактического места жительства и направления корреспонденции: номер телефона: _____ e-mail: _____	
Должностные лица действия и бездействие, процессуальные решения которых обжалуются: <u>_____</u> <u>_____</u> <u>_____</u>	

**ЖАЛОБА**  
**в порядке ст. 125 УПК РФ**  
**о признании незаконным постановления об отказе в возбуждении уголовного дела**

В отношении меня были совершены следующие противоправные действия:

1) Дата и время события: \_\_\_\_\_  
 Место совершения преступления (подробно):  
 \_\_\_\_\_

Описание события преступления (подробно что произошло кто (ФИО) и что совершил: например как наносились удары, в какую часть тела, чем или какой частью тела, сколько ударов, сколько времени продолжались насильственные действия (избиение), высказывал угрозы убийством и/или причинением тяжкого вреда здоровью, произошло ли изнасилование и т.д.):  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

По данному факту я обратилась \_\_\_\_\_  
 (указать дату обращения и наименование правоохранительного органа (например данные об отделе полиции, следственного отдела и т.д.) мне был выдан талон-уведомление №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_, а мое обращение было зарегистрировано: КУСП-\_\_\_\_\_).

По результатам моего обращения (заявления) \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО) было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20\_\_\_\_\_. г.

Мотивом к отказу в возбуждении уголовного дела послужило (перечислить аргументы отказа в возбуждении уголовного дела):  
 \_\_\_\_\_

Считаю постановление \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО) об отказе в возбуждении уголовного дела от \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_. г. незаконным и необоснованным по следующим основаниям (указать свои аргументы, например должностное лицо не провело проверку, не были учтены какие-либо важные доказательства, не была назначена судебно-медицинская экспертиза и т.д.):

Таким образом, \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО) была произведена неполная проверка по факту моего обращения с заявлением о совершении преступления, что не позволило избрать верную и обоснованную квалификацию деяния, лица совершившего в отношении меня преступление, привлечь его к ответственности.

Я была вынуждена регулярно обращаться с заявлениями о привлечении к уголовной ответственности \_\_\_\_\_ (ФИО обидчика), который систематически применял ко мне насилие, преследовал меня, угрожал мне.

Действия \_\_\_\_\_ (ФИО обидчика) нельзя назвать обычными бытовыми ссорами. Указанные действия должны быть охарактеризованы как домашнее насилие.

Под домашним насилием понимается систематически повторяющиеся акты физического, психологического, сексуального, экономического воздействия на близких людей, которые совершаются против их воли с целью обретения власти и контроля над ними.

В настоящее время в Российской Федерации уделяется особое внимание проблеме домашнего насилия в отношении женщин и детей, проблеме последствий декриминализации побоев. В государственных органах постоянно обсуждаются вопросы, связанные с повышением эффективности защиты лиц, пострадавших от домашнего насилия.

Но как показывает мой случай, женщины и дети абсолютно беззащитны перед насилием, на сегодняшний день отсутствуют эффективные меры защиты нас от преступлений, мы сталкиваемся с абсолютным равнодушием в правоохранительных органах, нежеланием нас защитить и остаемся один на один со своей бедой. Из-за чего каждый день нашей с сыном жизни может оказаться последним.

В соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, принятыми ею в результате ратификации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, защита пострадавших от домашнего насилия должна быть эффективной и способной обеспечить реальную защиту прав потерпевших. В связи с этим на соответствующих компетентных органах, имеющих в своём производстве такие дела, лежит обязанность тщательным образом рассматривать случаи домашнего насилия и принимать все необходимые меры для защиты пострадавших в таких ситуациях (*Volodina v Russia*, App№ 41261/17, ECHR 09.07.2019).

Так, обязанность государства проявлять должную осмотрительность для предотвращения, расследования, судебного преследования актов домашнего насилия и наказания за их совершение предусмотрена Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979г. (См. например, "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016). Подобной позиции придерживается и Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), который также не раз указывал, что бездействие государства по делам о домашнем насилии может быть расценено как нарушение государством своих обязательств, предусмотренных ст.3, 8 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, я как потерпевшая имею право на эффективное расследование совершенного в отношении меня преступления. Считаю, что по данному делу мое право на эффективное расследование было нарушено (процессуальный аспект статьи 3 Европейской Конвенции).

Из ч.3 ст.125 УПК РФ следует, что при рассмотрении жалобы судом проверке подлежат все доводы заявителя о допущенных должностным лицом нарушениях.

Предусмотренное ст.125 УПК РФ средство правовой защиты, являясь механизмом независимого судебного контроля законности действий и решений должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, требует проведения оценки соответствия обжалуемых действий нормам национального и международного права.

При этом суд не вправе отказывать заявителю в оценке его доводов, ссылаясь на процессуальную независимость должностного лица, принявшего обжалуемое решение, поскольку это противоречит праву заявителя на эффективное средство правовой защиты, предусмотренному ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, полагаю, что при рассмотрении настоящей жалобы, при проведении проверки по сообщению о преступлении, расследовании преступлений должны быть соблюдены мои права предусмотренные ст. 3, 8, 13 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а именно право не подвергаться пыткам и иному унижающему меня обращению, права на уважение частной жизни, право на эффективное средство правовой защиты и свободу от дискриминации.

На этом основании полагаю, что проводимая в соответствии со ст. 144 УПК РФ проверка по сообщению о преступлении должна отвечать стандартам «эффективного расследования», установленным в практике Европейского суда по правам человека.

Оценивая эффективность расследования, Европейский суд по правам человека, наряду с проверкой условий проведения предварительного расследования, оценивает условия проведения доследственной проверки по сообщению о преступлении: незамедлительно ли власти реагировали на жалобы заявителей, насколько быстро началось расследование, допускались ли задержки в процессе сбора показаний, а также продолжительность доследственной проверки по сообщению о преступлении.

Для того чтобы считаться эффективным, расследование должно в принципе быть способным привести к установлению обстоятельств дела, выявлению и наказанию виновных. Власти должны выполнить имеющиеся в их распоряжении разумные меры по выявлению доказательств, касающихся инцидента, включая показания очевидцев, заключения судебно-медицинской экспертизы и так далее. Любое отступление от надлежащего процесса расследования, которое лишает возможности установить происхождение телесных повреждений или личность виновных лиц, рискует считаться не соответствующим упомянутому стандарту (§ 65 решения по делу Тягунова против России; жалоба N 19433/07; Бюллетень Европейского суда по правам человека, № 6, 2013).

Полагаю, что действия и бездействия \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО) противоречат вышеупомянутым стандартам, образуют нарушение моих прав, предусмотренных ст.ст. 19, 21, 52 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 3, 8, 13, 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также существенно затрудняют ему доступ к правосудию.

В результате проведения ненадлежащей проверки по моему сообщению (заявлению) о преступлении, бездействия \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО), вынесения незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, лицо виновное в совершении преступления остается безнаказанным, а я лишена возможности защиты своих нарушенных прав, в том числе путем признания их нарушенными, вынесения приговора о наказании виновного лица, а также предъявления требований о взыскании материального и морального вреда, причиненного ему преступлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

#### ПРОШУ:

1. Истребовать из \_\_\_\_\_ (указать отдел полиции или следственный отдел, в который обращались или подавали заявление) материалы КУСП-\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

2. Признать незаконным и необоснованным постановление об отказе в возбуждении уголовного дела датированное \_\_\_\_\_ г., вынесенное \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО) по материалам КУСП-\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

3. Признать незаконными действия и бездействие \_\_\_\_\_ (указать должностное лицо: должность, ФИО), выразившиеся в непроведении надлежащей проверки по материалам КУСП-\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г., невозбуждении уголовного дела и обязать должностных лиц устраниТЬ допущенные нарушения.

Приложение:

- копия Постановления от \_\_\_\_\_ г. об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам КУСП-\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.,
- копия талона-уведомления №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.;
- иные имеющиеся документы (такие как: копия заявления о преступлении, копии медицинских документов и т.д.);

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_